[1979 ஏப்ரல் 2

திரு. மு. அம்பிகாபதி : சர்க்கரைத்தொழில் கசப்பாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. பல தொழிற்சாலைகளில் லட்சக் கணக்கான மூட்டை சர்க்கரை தேங்கிக் கிடக்கிறது. கரும்பு விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுப்பதில் மிகுந்த தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கிலோ சர்க்கரை இங்கே மூன்று ரூபாய்க்கு விற்கிறது. இலங்கையில் ஒருகிலோ சர்க்கரை ரூ. 9ல் இருந்து 11 வரை விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, சர்க்கரையை வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய சர்க்கார் ஷுகர் கேன் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் ; மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் சீரிய ஆலோசனை கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் மத்திய அரசாங்கம் சர்க்கரை ஆலைகளை ஒழித்துக் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தோடு செயல்படுவதாகக் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட திட்டம் இருக்குமென்று சொன்னால் தமிழ் நாட்டில் பேட்டைவாய் சர்க்கரை ஆலையை மத்திய சர்க்கார் ஏற்று நடத்தத் தேவையில்லையென்பதை அரசு அறியுமா? மத்திய சர்க்கார் 8.5 ரெகவரி இருந்தால் 100 ரூபாய் என்று விலை நிர்ணயம் செய்து வட மாநிலங்களில் 100 ரூபாய்க்கு அதிகமாக சர்க்கரை உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுக்கும் சூழ்நிலையில் இங்கு 100 ரூபாய் கூட கொடுக்காமல் 85 ரூபாய்தான் கொடுப்பதால் சிக்கல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் ; அரசுக்குத் தெரியும். இந்தப் பிரச்சினையை மத்திய சர்க்காரின் கவனத்திற்கு அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது.

திரு. வி. கோ. சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே' சர்க்கரை ஆலைகளில் சர்க்கரையை உற்பத்தி செய்கின்ற நேரத்திலே கிராமப்புறங்களிலே நாட்டுச் சர்க்கரை, கரும்பு வெல்லம் ஆகியவற்றை உற்பத்தி செய்கிற ஆலைகளையும் அமைப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் ; அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

MICRO Tools Limited, Madras

*Q. No. 602—Thiru R. UMANATH
Thiru R. KRISHNAN
Thiru V. K. KOTHANDARAMAN } Will the

1979 ஏப்ரல் 2]

Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the present Chairman of the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited (TIIC) is or has been the promoter of MICRO Tools Limited, Madras?

(b) if so, whether the said company had borrowed loans from Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited, Industrial Finance Corporation of India and Industrial Credit Investment Corporation of India and the amount so borrowed?

(c) whether the said company has defaulted to the above said financial institutions and if so, to what extent; and

(d) whether at the instance of these financial institutions, receivers have been appointed for Micro Tools Limited?

603—

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:

*பேரவையின் முன் *ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே இந்த திவாலான மைக்ரோ டூல்ஸ் கம்பெனியின் மேனேஜிங் டைரக்டராக இருக்கிறார். டி. ஐ. ஐ. சி. யினுடைய அந்த பைனான்சியல் இன்ஸ்டிட்யூஷனுடைய சேர்மனாகவும் அவர் போடப்பட்டு இருக்கிறார். அமைச்சர் கொடுத்து இருக்கிற ஸ்டேட்மெண்ட் படி அந்த பைனான்சியல் இன்ஸ்டிட்யூஷனுக்கு அந்த திவாலான கம்பெனி கொடுக்கவேண்டியது கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய். அதிலே அந்த டி. ஐ. ஐ. சி. க்கு மட்டும் அரை கோடி ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த டி. ஐ. ஐ. சி., மற்றும் நிறுவனங்களிடமிருந்து வாங்கப்பட்ட கடன்களுக்கு அந்தக் கம்பெனியின் மேனேஜிங் டைரக்டராக இருக்கிறவர் தான் இன்றைய தினம் அந்த டி. ஐ. ஐ. சி. க்கு பெர்சனல் கியாரண்டி நின்றிருக்கிறார். ஆகவே பெர்சனலாக ஆக்ஷன்

---

* 437 ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது]

எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதனாலே டி. ஐ. ஐ. சி.யினுடைய சேர்மன் என்ற முறையிலே அந்த மேனேஜிங் போர்டுக்கு அதிலே நடவடிக்கை எடுப்பதில் சங்கடம் ஏற்படும். இப்படி இருப்பதால் அதை என்போர்ஸ் பண்ணமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது, ஆகவே அவரை சேர்மன் பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு டி. ஐ. ஐ. சி. நிறுவனத்தின் டைரக்டராகப் போடப்பட்டு இருப்பவர் திரு. அனந்தகிருஷ்ணன். அவர் மைக்ரோ டூல்ஸ் நிறுவனத்தின் மேனேஜிங் டைரக்டராக இருந்தவர். 1973 ஆம் ஆண்டு அந்த மேனேஜிங் டைரக்டர் பொறுப்பை ராஜிநாமாச் செய்தவர். ஆகவே அவர் மானேஜிங் டைரக்டராக மைக்ரோ டூல்ஸ் நிறுவனத்திற்கு இல்லை என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. அனந்த கிருஷ்ணன் தனிப்பட்ட முறையிலே அந்த நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன் பெறவில்லை, ஆகவே பெர்சனல் கியாரண்டி என்பது எழாது, மைக்ரோ டூல்ஸ் கம்பெனிக்காகத்தான் பெற்றார். தங்களுக்குச் சேரவேண்டிய தொகைக்காக அவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். அதற்குப்பிறகு அந்த நிறுவனம் கலைக்கப்பட்டு அபிஷியல் லிக்விடேட்டர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவர்களுக்கு இருக்கிற விதிகளின் படி ஒரு தொழில் நிறுவனங்கள் பெற்றுள்ள கடன்களுக்காக, அவர்கள் இயக்குநராகவோ தலைவராகவோ நியமிப்பதற்குத் தடை கிடையாது.

திரு. ம. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த டி. ஐ. ஐ. சி.யினுடைய விதி மிகுந்த அற்புதமாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கு நிற்கவேண்டுமென்றால் அவர் வரி கட்டியிருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது, எம். எல். ஏ.வுக்கு நிற்க வேண்டுமென்றால்கூட வரி கட்டியிருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஒரு கோடி வாங்கியிருந்தாலும் டைரக்டராக ஆகலாம் என்று குவாலிபிகேஷன் இருப்பது முறைதானா என்பதை அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும், அது கோடி ரூபாய், ரொம்ப சீரியஸான விஷயம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இதற்கு நான் ஏற்கனவே பதில் சொல்லிவிட்டேன். அவர் கியாரண்டி கொடுத்து இருக்கிறார். அவருக்காகக் கடன்பெறவில்லை. அது மட்டுமல்ல.

[முற்பகல் 9-40]

ஸ்டேட்ஃபைனான்சிங் கார்ப்பரேஷன் ஆக்ட் இங்கே பயன்படுத்தப்படவில்லை. மாறாக, டி. ஐ. ஐ. சி. தனக்கென்று ஒரு அடிப்படையில் இயங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே, தென்

1979 ஏப்ரல் 2]

வாக அவர்களுக்கு இருக்கின்ற விதிமுறைப்படி. As regards his appointment as Chairman of IIIC there is no contravention so far as legal position is concerned.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே கொடுத்த கடன்கள் எல்லாமே, அந்த ரெகவரி எல்லாமே, கொடுத்த கடன்களை அந்தக் கம்பெனி இவர் மேனேஜிங் டைரக்டராக இருக்கிற பொழுது முறையாகப் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறதா அல்லது முறை தவறிப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக் கிறதா என்பதைப்பற்றி சீரியசான என்கொயரி நடத்த வேண்டி யிருக்கும். மறுபடியும் நான் லீகல் பொசிஷனைப்பற்றிக் கேட்கவில்லை. Morally is it correct on the part of the Government? அந்த டைரக்டர் போர்டு இப்படிப்பட்ட என்கொயரியை, தன் சேர்மன் சம்பந்தப்பட்டிருக்கும்படியான நிலைமையிலே அவர்பேரில் எப்படி என்கொயரி நடத்துவது என்ற தயக்கம் இருக்கும் ஆகவே தயக்கம்இல்லாமல் என்கொயரி நடத்துவதற்கு—தடை இருக்கிறதா இல்லையா என்ற கேள்விக்குப் போகவில்லை. தடையில்லாமல் செய்வதற்காக—Morally is it correct? ஃபிரீ என்கொயரி நடத்து வதற்கு இவர்களை சேர்மன்ஷிப்பிலிருந்து ரிமூவ் செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, அப்படியொரு என்கொயரி நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கோரிக்கையை அரசு ஏற்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி இப்பொழுது முடிவு சொல்லத் தயாராக இல்லை. அப்படி ஒரு முடிவு எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் செய்ய வேண்டிய முறைப்படி அரசு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் விடையளிக்கும்பொழுது அப்படியொரு நிலைமை ஏற்பட்டால் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்கும் என்று சொன்னார்கள். இவர் சேர்மனாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் அப்படியொரு நிலைமை ஏற்படாமலே போய்விட்டால் என்ன நிலைமை என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நமது எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் கற்பனை செய்வது அப்படி, நான் இப்படிக் கருதுகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த 'மைக்ரோ டூல்ஸ்' நிறுவனம் 1970-ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வரலாறு வேண்டாம், கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : கேள்விதான். 1977 ஜூலை மாதத்திலே மூடப்பட்டது. இந்த நபர் அதனுடைய மேனேஜிங் டைரக்டராக இருக்கும்பொழுது திறமையில்லாத காரணத்தினாலே நஷ்டம் ஏற்பட்டது, பிறகு இது Wymen Gard என்ற பம்பாயிலுள்ள கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. இப்படித் திறமையற்ற ஒருவரால் இவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டு, அரசாங்க நிறுவனத்திடமிருந்து வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைக்கு ஆக்கிய இந்த நபரை கடன் கொடுக்கக் கூடிய நிறுவனத்திற்குத் தலைவராகப் போடுவது எப்படிச் சரியாகும்? சட்டப்படி எப்படியிருந்தாலும் அவர்கள் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினர் முன்பு கட்ட கேள்வியையே கேட்டு நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம். புதிதாகக் கேள்வி கேட்டால் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, திறமைக் குறைவு காரணமாக இந்த நிறுவனம் அல்லது ''மைக்ரோ டூல்ஸ்' மூடப்பட்டது என்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவிந்தராசன் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். 1966-இல் இந்திய நாணயத்தின் மதிப்பு குறைக்கப்பட்டதால் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட இயந்திரங்களின் மதிப்பு, தொழில் நுட்ப அறிவு ஆகியவற்றின் கட்டணம் அதிகமாகியது. இது ஒன்று. அயல் நாட்டு தொழில் உற்பத்தியாளர்கள் கூறிய கருத்தால், கட்டிடங்களில் மாற்றம் செய்யப்பட்டதாலும், கட்டிடம் கட்டத் தேவையான பொருள்கள் விலை அதிகமானதாலும், கட்டிடச் செலவு அதிகமானது. மேலும் நிறுவனம் தான் உற்பத்தி செய்த பொருள்களுக்குச் சந்தையில் அதிகச் சிரமம் ஏற்பட்டது. இதன்காரணமாக அப்பொழுது இந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்பொழுது திறமைக் குறைவு காரணம் அல்ல என்பது போல் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லியதிலிருந்து, நடவடிக்கைகள்கூட எடுக்க மாட்டார்களோ என்ற சந்தேகம்தான் உண்டாகின்றது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது, He sto d personsl guarantee என்று சொன்னார்கள். If he st od personal guarantee, he is also liable to pay the dues. எனவே, பர்சனல் கியாரண்டியை வைத்து, அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா? அதைபோல் முன்னால் ஒருவரைத் தலைவராகப் போட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் யோசித்தபொழுது கடன் சம்பந்தமான பிரச்னையில் அவரைப் போடாமல் விட்டு விட்டது. அதே கொள்கை வருங்காலத்தில் பின்பற்றப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். 'மைக்ரோடூல்ஸ்' நிறுவனம் தங்களுக்குச் சேர வேண்டிய தொகைகளை, அந்தத் தொகைகளைத் திருப்பிப் பெற உயர்நீதிமன்றத்தில் விண்ணப் பித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நிறுவனம் கலைக்கப்பட்டு Official Liquidator நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இதுதான் இப்பொழு திருக்கிற நிலை. இப்பொழுதிருக்கிற நிலைமையைச் சொல் கிறேன், அவ்வளவுதான்.

பழனி வட்டத்தில் கூட்டுறவு கடன் வசூல்

*வினா எண். 603—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) பழனித் தாலூகாவில், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் விவசாயிகள் வாங்கியுள்ள கடன் வசூலை மிகவும் கெடுபிடி செய்து ஜப்தி செய்வது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, (அ) பழனி தாலூகாவில், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் விவசாயிகள் வாங்கியுள்ள கடன் வசூலை மிகவும் கெடுபிடி செய்து ஜப்தி செய்வது பற்றி புகார்கள் ஏதும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை,

(ஆ) இந்த வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி 8, 9 மாதங்களுக்கு முன்னால் போட்ட கேள்வி, ஆனால், வசூலில் கெடுபிடி உண்டு என்று புகார் ஏதும் வரவில்லையென்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். நான் புகாரைப்பற்றிக் கேட்க வில்லை. ஜப்தி நடவடிக்கைகள் அந்தப் பகுதியிலே உண்மை யிலே நடந்தது. ஆகவே, அதைப் பற்றித்தான் கேட்டிருந்தேன். ஆகவே, இன்றையதினம் அந்த விவசாயிகளுடைய கடன் வசூலுக்காக 15 நாளைக்கு ஒருமுறை ரிஜிஸ்தர் நோட்டீஸ் அனுப்புகிறார்கள். ரிஜிஸ்தர் நோட்டீஸ் அனுப்ப ரூ. 4, ரூ. 4.50 செலவு என்று அந்த விவசாயிகள்மீது சுமத்தப் படுகிறது. ஆகவே, அவைகள் கொஞ்சம் நிறுத்தி வைக்கப் பெற்று, கெடு கடந்த காலம் என்று சொல்லி இதற்கு ஓவர்டியூ வட்டி விதித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஓவர்டியூ வட்டியையாவது ரத்து செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.